

รายงานผลการพัฒนางาน
ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)
สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ตำแหน่ง ครู (ยังไม่มีวิทยฐานะ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)



PA



นายสุทธิพงษ์ ไซตรมย์

ตำแหน่ง ครู

โรงเรียนเทพรัตนทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ**



รายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงในการพัฒนางาน
(Performance Agreement: PA)
สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ตำแหน่ง ครู (ไม่มีวิทยฐานะ)
ปีงบประมาณ 2566
ระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

ผู้จัดทำ
นายสุทธิพงษ์ โชติรัมย์

โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี
ตำบลลาดหญ้า อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว 9 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 เพื่อให้มีแนวทางในการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี จึงได้จัดทำคู่มือ การประเมิน ตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยประกอบด้วยแบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA1/ส) รายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA1/ส) ด้านที่ 1 ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน ด้านที่ 2 ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ และรายงานผลตามข้อตกลงในการพัฒนางานตามประเด็นท้าทาย โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการพัฒนาตามข้อตกลงนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี สามารถนำไปปรับใช้ในการประเมินได้อย่างถูกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน

นายสุทธิพงษ์ โชติธรรมย์
ผู้จัดทำข้อตกลง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
แบบข้อตกลงในการพัฒนางาน(PA1/ส)	1
รายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA1/ส)	13
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	13
1.1 สร้างและหรือพัฒนาหลักสูตร	
1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้	
1.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้	
1.4 สร้างและหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้	
1.5 วัดและประเมินผลการเรียนรู้	
1.6 ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหา	
1.7 จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน	
1.8 อบรมและพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของผู้เรียน	
ด้านที่ 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	18
2.1 จัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชา	
2.2 ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	
2.3 ปฏิบัติงานวิชาการ และงานอื่นๆ ของสถานศึกษา	
2.4 ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ภาควิชาเครือข่าย	
ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	21
3.1 พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการนำความรู้ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเองและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	
3.2 มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	
3.3 นำความรู้ ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเอง และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	
รายงานผลข้อตกลงในการพัฒนางานประเด็นท้าทายในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	23
ภาคผนวก	29
แบบประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA2/ส)	30
ภาพงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่ง	37

แบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



แบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)
สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู (ไม่มีวิทยฐานะ)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ระหว่างวันที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

ผู้จัดทำข้อตกลง

ชื่อ นายสุทธิพงษ์ นามสกุล โชติธรรมย์ ตำแหน่ง ครู

สถานศึกษา โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 กาญจนบุรี รับเงินเดือนในอันดับ คศ.1 อัตราเงินเดือน 23,130 บาท

ประเภทห้องเรียนที่จัดการเรียนรู้ (สามารถระบุได้มากกว่า 1 ประเภทห้องเรียนตามสภาพการจัดการ
 เรียนรู้)

- ห้องเรียนวิชาสามัญหรือวิชาพื้นฐาน
- ห้องเรียนปฐมวัย
- ห้องเรียนการศึกษาพิเศษ
- ห้องเรียนสายวิชาชีพ
- ห้องเรียนการศึกษานอกระบบ / ตามอัธยาศัย

ข้าพเจ้า นายสุทธิพงษ์ โชติธรรมย์ ขอแสดงเจตจำนงในการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน ตำแหน่ง
 ครู (ยังไม่มีวิทยฐานะ) ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันกับผู้อำนวยการสถานศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้
 ส่วนที่ 1 ข้อตกลงในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง

1. ภาระงาน จะมีภาระงานเป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด
 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

1.1 ชั่วโมงสอนตามตารางสอน รวมจำนวน ชั่วโมง/สัปดาห์ดังนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 16 ชั่วโมง/
 สัปดาห์

รายวิชา ประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 ชั่วโมง/สัปดาห์

รายวิชา ประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 5 ชั่วโมง/สัปดาห์

รายวิชา หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม ระดับชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 5

จำนวน 6 ชั่วโมง/สัปดาห์

รายวิชา ศาสนาสากล ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 ชั่วโมง/สัปดาห์

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์

ลูกเสือ เนตรนารี

จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์

ชุมนุมอิมบุง

จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์

- 1.2 งานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 ชั่วโมง/สัปดาห์**
- | | |
|---|-------------------------|
| การมีส่วนร่วมในชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| กิจกรรมโฮมรูม | จำนวน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
- 1.3 งานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 4 ชั่วโมง/สัปดาห์**
- | | |
|--------------------------------------|-------------------------|
| คณะกรรมการในกลุ่มบริหารงานงบประมาณ | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| คณะกรรมการในโครงการโรงเรียนคุณธรรม | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| คณะกรรมการในโครงการวันสำคัญต่าง ๆ | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| คณะกรรมการในร้านค้าสวัสดิการโรงเรียน | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
- 1.4 งานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น จำนวน 5 ชั่วโมง/สัปดาห์**
- | | |
|--|-------------------------|
| คณะกรรมการในโครงการโรงเรียนคุณธรรม | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| งานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| งานตามรอยศาสตร์พระราชา/ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| งานโรงเรียนสีขาวของครูที่ปรึกษา | จำนวน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| งานต่อต้านคอร์รัปชัน ทุจริต ด้านโกง | 6 ชั่วโมง/ครั้ง |
| งานสัมพันธ์ชุมชน | 3 ชั่วโมง/ครั้ง |

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

- 1.1 ชั่วโมงสอนตามตารางสอน รวมจำนวน ชั่วโมง/สัปดาห์ดังนี้**
- กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา
- กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 21 ชั่วโมง/สัปดาห์
- | | |
|--|--------------------------|
| รายวิชา ประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | จำนวน 6 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| รายวิชา ประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | จำนวน 5 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| รายวิชา ประวัติศาสตร์สากล ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 | จำนวน 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
- กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์
- | | |
|------------------|-------------------------|
| ลูกเสือ เนตรนารี | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| ชุมนุมอิมบิอุ | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
- 1.2 งานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 ชั่วโมง/สัปดาห์**
- | | |
|---|-------------------------|
| การมีส่วนร่วมในชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) | จำนวน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| กิจกรรมโฮมรูม | จำนวน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
- 1.3 งานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 5 ชั่วโมง/สัปดาห์**
- | | |
|---|-------------------------|
| คณะกรรมการในกลุ่มบริหารงานงบประมาณ | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| หัวหน้าโครงการวันสำคัญต่าง ๆ (วันอาเซียน) | จำนวน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| คณะกรรมการในโครงการโรงเรียนคุณธรรม | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |
| คณะกรรมการในร้านค้าสวัสดิการโรงเรียน | จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ |

1.4 งานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น จำนวน 5 ชั่วโมง/สัปดาห์

คณะกรรมการในโครงการโรงเรียนคุณธรรม	จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์
งานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์
งานตามรอยศาสตร์พระราชา/ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	จำนวน 1 ชั่วโมง/สัปดาห์
งานโรงเรียนสีขาวของครูที่ปรึกษา	จำนวน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์
งานต่อต้านคอร์รัปชัน ทุจริต ต้านโกง	6 ชั่วโมง/ครั้ง
งานสัมพันธ์ชุมชน	3 ชั่วโมง/ครั้ง

2. งานที่จะปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่งครู (ให้ระบุรายละเอียดของงานที่จะปฏิบัติในแต่ละด้านว่าจะดำเนินการอย่างไร โดยอาจจะระบุระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการด้วยก็ได้)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ตามมาตรฐานตำแหน่ง	งาน (Tasks) ที่จะดำเนินการพัฒนา ตามข้อตกลง ใน 1 รอบการประเมิน (โปรตรระบบ)	ผลลัพธ์ (Outcomes) ของงานตามข้อตกลง ที่คาดหวังให้เกิดขึ้น กับผู้เรียน (โปรตรระบบ)	ตัวชี้วัด (Indicators) ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ที่แสดงให้เห็นถึงการ เปลี่ยนแปลงไปในทาง ที่ดีขึ้นหรือมีการพัฒนา มากขึ้นหรือผลสัมฤทธิ์ สูงขึ้น (โปรตรระบบ)
<p>1. ด้านการจัดการเรียนรู้ ลักษณะงานที่เสนอให้ครอบคลุมถึง การสร้างและหรือพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การสร้างและหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียน และการอบรม และพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของผู้เรียน</p>	<p>1.1 สร้างและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยทำการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เพื่อนำไปจัดทำคำอธิบายรายวิชาและโครงสร้างรายวิชาที่รับผิดชอบสอน</p> <p>1.2 ออกแบบหน่วยการเรียนรู้รายวิชาที่รับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551</p> <p>1.3 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่รับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551</p>	<p>1.1 นักเรียนได้เรียนรู้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.2 นักเรียนได้เรียนรู้ตามหน่วยการเรียนรู้รายวิชาที่รับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>1.3 นักเรียนได้เรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และมีการบันทึกผลหลังการจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนผลในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p>	<p>1.1 นักเรียนร้อยละ 70 มีความรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</p> <p>1.2 นักเรียนร้อยละ 70 มีความรู้ตามหน่วยการเรียนรู้รายวิชาที่รับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</p> <p>1.3 นักเรียนร้อยละ 70 ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข และมีความรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551</p>

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ตามมาตรฐานตำแหน่ง	งาน (Tasks) ที่จะดำเนินการพัฒนา ตามข้อตกลง ใน 1 รอบการประเมิน (ไปรตระบุ)	ผลลัพธ์ (Outcomes) ของงานตามข้อตกลง ที่คาดหวังให้เกิดขึ้น กับผู้เรียน (ไปรตระบุ)	ตัวชี้วัด (Indicators) ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ที่แสดงให้เห็นถึงการ เปลี่ยนแปลงไปในทาง ที่ดีขึ้นหรือมีการพัฒนา มากขึ้นหรือผลสัมฤทธิ์ สูงขึ้น (ไปรตระบุ)
	<p>1.4 สร้างสื่อการเรียนการสอน รายวิชาที่รับผิดชอบสอน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</p> <p>1.5 สร้างเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัดในรายวิชาที่ รับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</p> <p>1.6 ศึกษาข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคลเพื่อค้นหา แนวทางการแก้ปัญหาและ ดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1.7 จัดบรรยากาศในการเรียน การสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ของนักเรียน</p> <p>1.8 จัดกิจกรรมพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด</p>	<p>1.4 นักเรียนได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะคิดวิเคราะห์ ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สื่อการเรียนการสอนที่ ครูสร้างขึ้นตามรายวิชาที่ รับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</p> <p>1.5 นักเรียนได้รับการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ผ่านการใช้ เครื่องมือวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ที่ครูสร้างขึ้น ตามรายวิชาที่รับผิดชอบสอน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</p> <p>1.6 นักเรียนได้รับการแก้ไข ปัญหาโดยครูใช้กระบวนการทำ วิจัยในชั้นเรียน</p> <p>1.7 นักเรียนได้เรียนรู้และ มีความพึงพอใจต่อบรรยากาศ การเรียนการสอนในระดับมาก</p> <p>1.8 นักเรียนได้รับการพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด</p>	<p>1.4 นักเรียนร้อยละ 70 มีความรู้และทักษะคิด วิเคราะห์ ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สื่อการเรียนการสอนที่ ครูสร้างขึ้นตามรายวิชาที่ รับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</p> <p>1.5.1 นักเรียนร้อยละ 70 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษา กำหนดไว้</p> <p>1.5.2 นักเรียนร้อยละ 70 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษา กำหนดไว้</p> <p>1.5.3 นักเรียนร้อยละ 70 สามารถอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนผ่านเกณฑ์ตามที่ สถานศึกษากำหนดไว้</p> <p>1.6 นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการแก้ไขปัญหาโดยครู ใช้กระบวนการทำวิจัย ในชั้นเรียน</p> <p>1.7.1 นักเรียนร้อยละ 100 ได้เรียนรู้</p> <p>1.7.2 นักเรียนร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อบรรยากาศ การเรียนการสอนในระดับมาก</p> <p>1.8 นักเรียนร้อยละ 70 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษา กำหนดไว้</p>

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ตามมาตรฐานตำแหน่ง	งาน (Tasks) ที่จะดำเนินการพัฒนา ตามข้อตกลง ใน 1 รอบการประเมิน (ไปรตระบุ)	ผลลัพธ์ (Outcomes) ของงานตามข้อตกลง ที่คาดหวังให้เกิดขึ้น กับผู้เรียน (ไปรตระบุ)	ตัวชี้วัด (Indicators) ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ที่แสดงให้เห็นถึงการ เปลี่ยนแปลงไปในทาง ที่ดีขึ้นหรือมีการพัฒนา มากขึ้นหรือผลสัมฤทธิ์ สูงขึ้น (ไปรตระบุ)
<p>2. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน</p> <p>ลักษณะงานที่เสนอให้ครอบคลุมถึงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชา การดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การปฏิบัติงานวิชาการ และงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา และการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ภาศึเครือข่าย และหรือสถานประกอบการ</p>	<p>2.1 จัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชาที่รับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีการทดสอบก่อนเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนอ่อน ปานกลาง และเก่ง</p> <p>2.2 ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ขั้นตอนอย่างทั่วถึงครบทุกคน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การรู้จักนักเรียนรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การป้องกันและแก้ไขปัญห 4) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน 5) การส่งต่อ และเยี่ยมบ้าน <p>นักเรียนครบ 100 เปอร์เซ็นต์ และมีการแก้ไขปัญหานักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>2.3 ปฏิบัติงานวิชาการและงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา เช่น หัวหน้าโครงการวันสำคัญต่าง ๆ (ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์) กิจกรรมวันอาเซียน (ASEAN DAY)</p> <p>2.4 ประสานงานความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมมือกันแก้ปัญหาและพัฒนาักเรียน</p>	<p>2.1 นักเรียนได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รู้จักตนเองและพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างเป็นลำดับ</p> <p>2.2 นักเรียนรู้จักตนเองและพัฒนาศักยภาพของตนเอง และได้รับการแก้ปัญหาโดยมีเครือข่าย 3 ประสานความร่วมมือคือ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ร่วมมือกันดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2.3.1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน</p> <p>2.3.2 นักเรียนพึงพอใจต่อโครงการวันสำคัญต่าง ๆ (ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์) กิจกรรมวันอาเซียน (ASEAN DAY)</p> <p>2.4 นักเรียนได้รับการแก้ปัญหาและการพัฒนา โดยประสานความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>2.1 นักเรียนได้รับการแก้ไขและพัฒนาในรายวิชาที่รับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมที่ดีขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>2.2 นักเรียนและผู้ปกครองร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับมากขึ้นไป</p> <p>2.3.1 นักเรียนร้อยละ 80 ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน</p> <p>2.3.2 นักเรียนร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมวันอาเซียน (ASEAN DAY) ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>2.4 นักเรียนร้อยละ 80 เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามการประสานงานความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาักเรียน</p>

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ตามมาตรฐานตำแหน่ง	งาน (Tasks) ที่จะดำเนินการพัฒนา ตามข้อตกลง ใน 1 รอบการประเมิน (โปรตรระบุ)	ผลลัพธ์ (Outcomes) ของงานตามข้อตกลง ที่คาดหวังให้เกิดขึ้น กับผู้เรียน (โปรตรระบุ)	ตัวชี้วัด (Indicators) ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ที่แสดงให้เห็นถึงการ เปลี่ยนแปลงไปในทาง ที่ดีขึ้นหรือมีการพัฒนา มากขึ้นหรือผลสัมฤทธิ์ สูงขึ้น (โปรตรระบุ)
<p>3. ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ</p> <p>ลักษณะงานที่เสนอให้ครอบคลุมถึง การพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการนำความรู้ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเองและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้</p>	<p>3.1 พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยการเข้าอบรม/ประชุม/สัมมนา ตลอดปีงบประมาณ 2565 ในสาขาและวิชาที่มีความเหมาะสมกับระดับของตนเอง เพื่อนำความรู้ทักษะและประสบการณ์ที่ได้รับมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>3.2 เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มเพื่องานด้านวิชาชีพ (PLC) นำความรู้ที่ได้รับมาสร้างเป็นสื่อและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน</p>	<p>3.1 นักเรียนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายและเหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และครูมีแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (ID plan) สามารถนำองค์ความรู้มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียนได้</p> <p>3.2 นักเรียนได้รับการแก้ไขปัญหาในการเรียนได้เหมาะสม ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น</p>	<p>3.1 นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่มีความหลากหลายและเหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น</p> <p>3.2 นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับการแก้ไขเมื่อเกิดปัญหาทางการเรียน และปัญหาอื่น ๆ ที่พบเห็นอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และได้รับการพัฒนา แก้ปัญหาในการเรียนอย่างต่อเนื่อง</p>

หมายเหตุ

1. รูปแบบการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางานตามแบบ PA.1 ให้เป็นไปตามบริบทและสภาพการจัดการเรียนรู้ของแต่ละสถานศึกษา โดยความเห็นชอบร่วมกันระหว่างผู้อำนวยการสถานศึกษาและข้าราชการครูผู้จัดทำข้อตกลง

2. งาน (Tasks) ที่เสนอเป็นข้อตกลงในการพัฒนางาน ต้องเป็นงานในหน้าที่ความรับผิดชอบหลักที่ส่งผลโดยตรงต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน และให้นำเสนอรายวิชาหลักที่ทำการสอน โดยเสนอในภาพรวมของรายวิชาหลักที่ทำการสอนทุกระดับชั้น ในกรณีที่สอนหลายรายวิชา สามารถเลือกรายวิชาใดวิชาหนึ่งได้ โดยจะต้องแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่ง และคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลงสามารถประเมินได้ตามแบบการประเมิน PA 2

3. การพัฒนางานตามข้อตกลง ตามแบบ PA 1 ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (Outcomes) และตัวชี้วัด (Indicators) ที่เป็นรูปธรรม และการประเมินของคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง ให้คณะกรรมการดำเนินการประเมิน ตามแบบ PA 2 จากการปฏิบัติงานจริง สภาพการจัดการเรียนรู้ในบริบทของแต่ละสถานศึกษา และผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดจากการพัฒนางานตามข้อตกลงเป็นสำคัญ โดยไม่เน้นการประเมินจากเอกสาร

ส่วนที่ 2 ข้อตกลงในการพัฒนางานที่เป็นประเด็นท้าทายในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน

ประเด็นที่ท้าทายในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนของผู้จัดทำข้อตกลง ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ครู (ไม่มีวิทยฐานะ) ต้องแสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังของครูไม่มีวิทยฐานะ คือ *การปรับปรุง พัฒนาและประยุกต์ใช้* การจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นหรือมีการพัฒนามากขึ้น มีผลการพัฒนาคุณภาพเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่า (ทั้งนี้ ประเด็นท้าทายอาจจะแสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังในวิทยฐานะที่สูงกว่าได้)

ประเด็นท้าทาย : การพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยาโดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี

1. สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้และคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

ประวัติศาสตร์เป็นการศึกษาเพื่ออธิบายอดีตของสังคมมนุษย์ตามมิติเวลา (นิธิ เอียวศรีวงศ์ และอาคม พัตถิยะ, 2525: 12) โดยอาศัยระเบียบวิธีการศึกษาในการตั้งคำถาม ค้นคว้า ตรวจสอบ ทำความเข้าใจบริบท วิเคราะห์ วิพากษ์ และตีความจากหลักฐานร่วมสมัยประเภทต่าง ๆ เท่าที่หลงเหลืออยู่มาจนถึงปัจจุบัน (สีบแสง พรหมบุญ, 2521: 22; วินัย พงศ์ศรีเพียร, 2543: 8; อติสร ศักดิ์สูง, 2554: 3; Martin, 2012: 67) เพื่อเข้าถึงความจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคมใดสังคมหนึ่งของอดีตที่มีผลมาจากสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ได้แก่ ลักษณะภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสภาพแวดล้อมที่มนุษย์ในช่วงเวลานั้นสร้างขึ้น ได้แก่ ลักษณะทางการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม หรือวัฒนธรรมโดยสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนมีอิทธิพลต่อการกำหนดสภาพวิถีการดำรงชีวิต พฤติกรรมทางความคิด ค่านิยม ความเชื่อ และความต้องการของมนุษย์ในอดีตที่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน (พรเพ็ญ อ้นตระกูล, 2527: 141; หลุยส์ กอตซ์ลัค, 2525: 20-21; วิณา เอี่ยมประไพ, 2535: 140-143)

ธรรมชาติของวิชาประวัติศาสตร์มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักการสืบเสาะหาความรู้จากการวิเคราะห์และตีความหลักฐานทางประวัติศาสตร์ (สิริวรรณ ศรีพหล, 2551: 87) เพื่อเข้าใจสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อเหตุการณ์หรือพฤติกรรมของมนุษย์ในอดีตอันจะทำให้ผู้เรียนรับรู้และเข้าใจว่า เราไม่สามารถนำความคิดของผู้คนในปัจจุบันไปตัดสินเรื่องราวที่เกิดขึ้นแล้วในอดีต การศึกษาอดีตต้องทำความเข้าใจสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในขณะนั้นซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจอดีตได้ถูกต้องตามความเป็นจริง (วีณา เอี่ยมประไพ, 2535: 140-143; สืบแสง พรหมบุญ, 2538: 53-63; ปิยนาล บุนนาค, 2553: 21; วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ, 2560: 245) ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ได้อย่างสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชาจะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบและฝึกนิสัยที่มีระเบียบ รอบคอบ วางตนเป็นกลาง ยึดมั่นต่อความจริง นับเป็นคุณลักษณะสำคัญของมนุษย์ในสังคมปัจจุบัน (สืบแสง พรหมบุญ, 2527: 76; วีณา เอี่ยมประไพ, 2535: 23-24) รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ความสำเร็จหรือข้อผิดพลาดของมนุษย์ในอดีต เพื่อนำมาเป็นบทเรียนที่มีค่าต่อการพัฒนาสังคมมนุษย์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต (จันทร์ฉาย ภัคอธิคม, 2545: 3-5; สิริวรรณ ศรีพหล, 2553: 17-18) นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถนำความรู้และทักษะจากกระบวนการศึกษาประวัติศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ เช่น การสืบค้น กลั่นกรอง ตรวจสอบ และประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รอบตัว และสามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานการอ้างอิงข้อมูลจากหลักฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560: 13)

จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยส่วนมากยังขาดความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นความสามารถที่สำคัญต่อการพัฒนาทักษะการคิดทางประวัติศาสตร์ของนักเรียน เมื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรม การซักถาม การตอบคำถาม การทำใบงาน หรือใบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุแหล่งที่มาของหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่ตนได้ศึกษา เช่น ผู้เขียน ผู้สร้างหรือผู้ค้นพบหลักฐาน ปีที่สร้างหรือปีที่ค้นพบหลักฐาน ประเภทหลักฐาน สาระสำคัญของข้อมูลหลักฐาน วัตถุประสงค์การสร้างหลักฐาน กล่าวคือ นักเรียนจะตอบเนื้อหาที่ปรากฏในหลักฐานโดยที่จะไม่มีการวิเคราะห์สาระสำคัญของหลักฐาน

จากสภาพการณ์ ปัญหา และความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ พบว่า กลยุทธ์ SCIM-C ที่ David Hicks ศาสตราจารย์สาขาวิชาการศึกษาประวัติศาสตร์และสังคมศาสตร์ Peter Doolittle ศาสตราจารย์สาขาวิชาจิตวิทยาทางการศึกษา และ E. Thomas Ewing ศาสตราจารย์สาขาวิชาประวัติศาสตร์ จากสถาบันโพลีเทคนิคและมหาวิทยาลัยแห่งรัฐเวอร์จิเนีย (Virginia Polytechnic Institute and State University) ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ร่วมกันออกแบบและพัฒนากลยุทธ์ SCIM-C บนพื้นฐานแนวคิดทฤษฎีการเสริมต่อการเรียนรู้และแนวคิดการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ อันเนื่องมาจากปัญหาสำคัญที่ว่า การสืบสวนทางประวัติศาสตร์เป็นกระบวนการทางความคิดที่ซับซ้อน เพราะการปฏิบัติกิจกรรมการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ ผู้เรียนต้องใช้ทักษะการคิดที่หลากหลาย เช่น การประเมินความน่าเชื่อถือ การเข้าใจมุมมอง การวิเคราะห์ การตีความ การสังเคราะห์ รวมถึงการสรุปข้อมูลจากหลักฐานอย่างมีเหตุผล ส่งผลให้การปฏิบัติกิจกรรมการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ของผู้เรียน ไม่สามารถประสบผลสำเร็จได้โดยง่ายหรืออาจประสบผลสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อผู้เรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสมโดยการเสริมต่อการเรียนรู้จากครูผู้สอนประวัติศาสตร์ ซึ่งวิธีการหนึ่งสำหรับการเสริมต่อการเรียนรู้ในกระบวนการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ คือ การใช้กลยุทธ์ SCIM-C เป็นกลยุทธ์ที่ออกแบบขึ้นมาสำหรับการเสริมต่อการเรียนรู้ที่จะช่วยอำนวยความสะดวกและลดความซับซ้อนในการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ให้กับผู้เรียน รวมถึงเป็นกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม สะท้อนผล และสร้าง

ปฏิสัมพันธ์กับหลักฐานทางประวัติศาสตร์ในการพัฒนาการตีความทางประวัติศาสตร์ อันจะนำไปสู่การเข้าใจมุมมองและบริบททางประวัติศาสตร์ของเรื่องราวเหตุการณ์ในอดีตได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุดและตอบคำถามทางประวัติศาสตร์ได้อย่างมีเหตุผล (Hicks and Doolittle, 2009: 132-133; Lee and Friedman, 2009: 10; Scheuerell, 2015: 84-85)

กลยุทธ์ SCIM-C เป็นกลยุทธ์สำหรับการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

1) ขั้นการสรุปสาระสำคัญ (Summarizing: S) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นเริ่มต้นในการตรวจสอบหลักฐาน แต่ละขั้น โดยผู้สอนให้ผู้เรียนตรวจสอบมุมมองทางเอกสาร (The documentary aspects) ของหลักฐานทางประวัติศาสตร์แต่ละขั้นอย่างรวดเร็ว เพื่อค้นหาข้อมูลที่ปรากฏอย่างชัดเจนจากหลักฐาน ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนต้องทำ การระบุหัวเรื่อง ผู้เขียน จุดประสงค์ ผู้อ่าน ประเภทหลักฐาน ข้อมูลวันที่ แนวความคิด และมุมมองของผู้เขียนจากหลักฐานทางประวัติศาสตร์

2) ขั้นการทำความเข้าใจบริบท (Contextualizing: C) ขั้นตอนนี้ผู้สอนให้ผู้เรียนใช้เวลากับหลักฐานมากขึ้น เพื่อสำรวจมุมมองแท้จริงของหลักฐาน (The authentic aspects of the source) ในลักษณะของการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับเวลา (Time) และพื้นที่ (Space) พร้อมทั้งทำความเข้าใจต่อสำนวนภาษาหรือรูปภาพจากอดีตภายในหลักฐาน นอกจากนี้ผู้เรียนควรให้ความสำคัญต่อค่านิยม อุปนิสัย และขนบธรรมเนียมของผู้คนในยุคสมัยนั้น ซึ่งอาจมีความแตกต่างไปจากสมัยปัจจุบันและหลีกเลี่ยงการใช้หลักฐานโดยนำบริบทในปัจจุบันไปตัดสินอดีต

3) ขั้นการสรุปลงความเห็น (Inferring: I) ขั้นตอนนี้ออกแบบขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาส ทบทวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่รวบรวมได้จากหลักฐาน และเริ่มต้นอ่านข้อมูลที่มีนัยยะแฝง (Subtexts) และทำการสรุปลงความเห็นตามข้อเท็จจริงจากหลักฐาน (Inference) บนพื้นฐานของความเข้าใจบริบทและการตรวจสอบหลักฐานอย่างต่อเนื่อง นับเป็นขั้นที่เปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบมุมมองของหลักฐานทางประวัติศาสตร์

4) ขั้นการตรวจสอบ (Monitoring: M) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นสุดท้ายในการตรวจสอบหลักฐาน แต่ละขั้น โดยผู้เรียนทำการตรวจสอบความน่าเชื่อถือและความสำคัญของหลักฐานต่อการตอบคำถามทางประวัติศาสตร์และสะท้อนผลบนข้อสมมติฐานที่ตั้งไว้

5) ขั้นการยืนยัน (Corroborating: C) ขั้นตอนนี้เริ่มต้นเมื่อผู้เรียนวิเคราะห์หลักฐานแต่ละขั้นเสร็จแล้วและพร้อมที่จะขยายผลการวิเคราะห์ โดยทำการเปรียบเทียบหลักฐานที่ได้รวบรวมไว้ ผู้เรียนต้องพิจารณาว่าหลักฐานที่ได้วิเคราะห์นั้นมีความเหมือนและแตกต่างกันอย่างไร ผู้เรียนควรมองหาข้อมูลที่มีนัยยะแฝงในหลักฐานที่อาจขัดขวางการตีความและการตอบคำถามทางประวัติศาสตร์ เมื่อผู้เรียนพบข้อขัดแย้งระหว่างหลักฐานต้องทำการสืบสอบเพิ่มเติม เมื่อผู้เรียนเปรียบเทียบหลักฐานเสร็จแล้วจะเริ่มต้นสร้างข้อสรุปบนพื้นฐานข้อมูลจากการสังเคราะห์หลักฐาน ทั้งนี้ในแต่ละขั้นของกลยุทธ์ SCIM-C จะมีคำถามเชิงวิเคราะห์ (Analyzing Questions) จำนวน 4 คำถามที่จะช่วยให้ผู้เรียนศึกษาหลักฐานได้อย่างมีวิจารณญาณ นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถถามคำถามเพิ่มเติมได้ในแต่ละขั้นตอนของกลยุทธ์ SCIM-C (Hicks et al., 2004: 221-225)

การใช้กลยุทธ์ SCIM-C เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการเรียนรู้ผ่านการสืบสวนทางประวัติศาสตร์โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามทางประวัติศาสตร์ และวิเคราะห์หลักฐานเชิงลึกได้อย่างรอบคอบ (Hicks et al., 2004) รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถตีความหลักฐานทางประวัติศาสตร์ด้วยตนเองอันจะนำไปสู่การค้นพบข้อมูลที่น่าสนใจจากอดีตที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความเข้าใจทางประวัติศาสตร์ในระดับใหม่ที่สูงขึ้น (Holcomb et al., 2011) อีกทั้งกลยุทธ์ดังกล่าวยังช่วยสร้างความรู้สึกรักให้กับผู้เรียนเสมือนเป็น

นักประวัติศาสตร์ที่กำลังทำงานกับหลักฐานขั้นต้น และตีความเรื่องราวในอดีตด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกต่อการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ อีกทั้งยังพบว่า คำถามเชิงวิเคราะห์ (Analyzing Question) ในแต่ละชั้นของกลยุทธ์ SCIM-C ทำให้ผู้เรียนรับรู้ถึงการเชื่อมโยงกันของข้อมูล จากหลักฐานแต่ละชั้นที่ศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะค้นคว้าข้อมูลที่เชื่อมโยงกันเพิ่มเติมต่อไปอีก (Ogle et al., 2018) ในท้ายที่สุด การใช้ SCIM-C ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการศึกษาเรื่องราวในอดีตผ่านการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ และก้าวข้ามการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ที่จำกัดเฉพาะอยู่ในตำราเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะความฉลาดรู้ได้อย่างเป็นระเบียบ (Disciplinary Literacy Skills) นับเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นพลเมืองของผู้เรียน (Hicks et al., 2016)

ด้วยสภาพปัญหาและเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาประวัติศาสตร์สนใจที่จะศึกษาวิจัยเป็นประเด็นท้าทายเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยาโดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี

2. วิธีการดำเนินการให้บรรลุผล

2.1 ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์โดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C

- 1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- 2) ศึกษากลยุทธ์ SCIM-C ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การสรุปสาระสำคัญ (Summarizing: S) ขั้นตอนที่ 2 การทำความเข้าใจบริบท (Contextualizing: C) ขั้นตอนที่ 3 การสรุปลงความเห็น (Inferring: I) ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบ (Monitoring: M) และขั้นตอนที่ 5 การยืนยัน (Corroborating: C)
- 3) ศึกษาเนื้อหาสาระประวัติศาสตร์ไทยที่จะนำมาใช้จัดการเรียนการสอนร่วมกับกลยุทธ์ SCIM-C คือ เนื้อหาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา
- 4) ศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง และวิธีการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ เพื่อสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบการวัดความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์
- 5) นำเป้าหมาย มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และกลยุทธ์ SCIM-C มาเขียนแผนการจัดการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์
- 6) นำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา โดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยทดลองกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

2.2 ขั้นตอนการสร้างแบบวัดความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์

- 1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- 2) ศึกษาองค์ประกอบของการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่จะนำมาใช้เป็นเกณฑ์การวัดความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ ได้แก่

- 2.1) การระบุผู้เขียน หรือผู้สร้างหลักฐาน
 - 2.2) การระบุช่วงเวลาที่ยืนยัน หรือสร้างหลักฐาน
 - 2.3) การจำแนกประเภทของหลักฐาน
 - 2.4) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน หรือผู้สร้างหลักฐาน
 - 2.5) การวิเคราะห์อคติของผู้เขียน หรือผู้สร้างหลักฐาน
 - 2.6) การวิเคราะห์วิถีชีวิตของไพร่ในสมัยรัตนโกสินทร์
- 3) ศึกษาหลักฐานขั้นต้นทางประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา
- 4) สร้างแบบวัดความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบอัตโนมัติโดยให้นักเรียนเขียนอธิบายคำตอบ
 - 5) สร้างเกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์

3. ผลลัพธ์การพัฒนาที่คาดหวัง

3.1 เชิงปริมาณ

ผลคะแนนความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70

3.2 เชิงคุณภาพ

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา ผ่านการเขียนสะท้อนผลความคิดในแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ในช่วงท้ายการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C

ลงชื่อ.....

(นายสุทธิพงษ์ โชติรัมย์)

ตำแหน่ง ครู

ผู้จัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน

...../...../.....

รายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA1/ส)
สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู

ส่วนที่ 1 ข้อตกลงในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง (60 คะแนน)

1. ด้านการจัดการเรียนรู้

1.1 การสร้างและพัฒนาหลักสูตร

1.1.1 สร้างและพัฒนารายวิชาประวัติศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยกำหนดหน่วยการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยมีการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา นักเรียน และท้องถิ่น สามารถแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาสมรรถนะและการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ

1.1.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้รับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดอย่างเต็มศักยภาพ

1.1.3 นักเรียนร้อยละ 70 ได้รับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์มีความรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.1.4 ตารางแสดงจำนวนนักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้โดยเต็มศักยภาพ

ห้อง	จำนวนนักเรียน เต็มจำนวน	จำนวนนักเรียน ที่เข้าเรียน	ร้อยละ
ม.2/1	27	27	100
ม.2/2	35	35	100
ม.2/3	35	35	100
ม.2/4	34	34	100
ม.2/5	34	34	100
ม.2/6	14	14	100
รวม	179	179	100

จากตารางพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 179 คน ได้รับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 คิดเป็นร้อยละ 100

1.1.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

1.2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้

1.2.1 ออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้สูงขึ้น เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีกระบวนการคิดและค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเองและสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักเรียน โดยดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

1.2.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้รับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้สูงขึ้น

1.2.3 ร้อยละ 70 ของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จากการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรที่ต้องรู้ตามตัวชี้วัด และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้

1.2.4 ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ห้อง	จำนวนนักเรียน (คน)	ระดับผลการเรียน										ร้อยละ
		4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	0	ร	มส	
ม.2/1	27	13	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ม.2/2	35	26	3	2	4	-	-	-	-	-	-	-
ม.2/3	35	6	5	10	5	4	5	-	-	-	-	-
ม.2/4	34	4	9	9	3	4	3	1	-	1	-	-
ม.2/5	34	-	8	8	9	7	1	-	-	1	-	-
ม.2/6	14	1	6	5	2	-	-	-	-	-	-	-
รวม	179	50	45	34	23	15	9	1	-	2	-	-
ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียน 3 ขึ้นไป											72.07	
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566												

จากตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 179 คน พบว่า ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 นักเรียนมากกว่าร้อยละ 65 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จากการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ต้องรู้ตามตัวชี้วัด และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้

1.2.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

1.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3.1 มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาประวัติศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ สามารถเรียนรู้และทำงานร่วมกับผู้อื่น เน้นกระบวนการคิดเพื่อให้ค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเอง และสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้

1.3.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.3.3 ร้อยละ 70 ของนักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้และศักยภาพในวิชาประวัติศาสตร์ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์การประเมินผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้

1.3.4 ตารางแสดงจำนวนของนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และศักยภาพตามเกณฑ์การประเมิน

ห้อง	จำนวนนักเรียนเต็มจำนวน	จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียน และได้รับการพัฒนาความรู้ และศักยภาพตามเกณฑ์การประเมิน	ร้อยละ
ม.2/1	27	27	100
ม.2/2	35	35	100
ม.2/3	35	35	100
ม.2/4	34	34	100
ม.2/5	34	34	100
ม.2/6	14	14	100
รวม	179	179	100

จากตารางพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 179 คน ได้เข้าเรียนและได้รับการพัฒนาความรู้ และศักยภาพตามเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

1.4 การสร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้

1.4.1 มีการริเริ่ม คิดค้น และ พัฒนาเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับกิจกรรมการเรียนรู้สามารถแก้ไขปัญหา ในการเรียนรู้ของนักเรียนทำให้นักเรียนมีทักษะการคิด โดยใช้การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์และน่าสนใจมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น Google Classroom, Line, Canva, YouTube, Facebook group

1.4.2 นักเรียนได้รับความรู้จากการใช้สื่อที่หลากหลายสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้และทันสมัย

1.4.3 ร้อยละ 70 ของนักเรียนที่เรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนระดับดีขึ้น

1.4.4 ตารางแสดงความพึงพอใจในการเรียนรู้ด้วยสื่อการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในรายวิชาประวัติศาสตร์

จำนวนนักเรียน	ความพึงพอใจของสื่อการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้		
	ดีมาก	ดี	พอใจ
179	165	14	-
ร้อยละ	92.18	7.82	-

จากตารางพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ร้อยละ 92.18 มีความพึงพอใจในระดับ ดีมาก และ นักเรียนร้อยละ 7.82 มีความพึงพอใจในระดับ ดี ต่อการเรียนรู้ด้วยสื่อการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ 70

1.4.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

1.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1.5.1 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และนำผลที่ได้มาใช้แก้ไขปัญหาคาการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.5.2 นักเรียนได้รับการประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและหลากหลาย

1.5.3 ร้อยละ 70 ของนักเรียนได้รับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผ่านการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่ครูสร้างขึ้นตามรายวิชาที่รับผิดชอบสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย

1.5.4 ตารางแสดงจำนวนของนักเรียนที่ได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินที่กำหนด

ห้อง	จำนวนนักเรียนเต็มจำนวน	จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียน และได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย	ร้อยละ
ชั้น ม.2/1-2/6	179	179	100

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 179 คน ได้เข้าเรียน และได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100

1.5.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

1.6 การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้

1.6.1 มีการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อแก้ไขปัญหา นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด หรือพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน เพื่อให้มีผลการเรียนรู้เป็นไปตามค่ามาตรฐานของสถานศึกษาที่กำหนด

1.6.2 นักเรียนได้รับการศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นรายบุคคลเพื่อให้มีผลการเรียนรู้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

1.6.3 ร้อยละ 70 ของนักเรียน ได้รับการศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นรายบุคคลเพื่อให้ได้มีผลการเรียนรู้เป็นไปตามค่าของเป้าหมายของสถานศึกษา

1.6.4 ตารางแสดงจำนวนของนักเรียนที่ได้รับการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นรายบุคคล เพื่อให้มีผลการเรียนรู้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

ห้อง	จำนวนนักเรียนเต็มจำนวน	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์รายบุคคล	ร้อยละ
ชั้น ม.2/1-2/6	179	179	100

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 179 คนที่ได้รับการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นรายบุคคลเพื่อให้มีผลการเรียนรู้เป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100

1.6.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

1.7 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

1.7.1 มีการพัฒนาการจัดบรรยากาศในการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคล สามารถแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ และสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดขึ้นกับนักเรียน มีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้ ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน จัดบรรยากาศ ห้องเรียนให้ได้มาตรฐานห้องเรียน

1.7.2 นักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านการเรียนรู้ โดยมีการจัด บรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.7.3 นักเรียนร้อยละ 70 มีความพึงพอใจต่อบรรยากาศห้องเรียนและสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาประวัติศาสตร์ในระดับดี

1.7.4 ตารางแสดงความพึงพอใจต่อบรรยากาศห้องเรียนในรายวิชาประวัติศาสตร์และสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับดี

จำนวนนักเรียน	ความพึงพอใจต่อบรรยากาศห้องเรียนในรายวิชาประวัติศาสตร์		
	ดีมาก	ดี	พอใจ
179	150	29	-
ร้อยละ	83.80	16.20	-

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ร้อยละ 83.80 มีความพึงพอใจในระดับ ดีมาก มีความพึงพอใจต่อบรรยากาศห้องเรียนและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ 70

1.7.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

1.8 การอบรมพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของนักเรียน

1.8.1 มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมความเป็นไทยที่ดีงาม โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ คำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคล และสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาให้นักเรียนได้

1.8.2 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตรงตามมาตรฐานที่กำหนดจากการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์

1.8.3 นักเรียนร้อยละ 70 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา

1.8.4 ตารางแสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ห้อง	จำนวนนักเรียนเต็ม จำนวน	คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
		3	2	1
ม.2/1	27	27	-	-
ม.2/2	35	35	-	-
ม.2/3	35	31	4	-
ม.2/4	34	32	2	-
ม.2/5	34	26	8	-
ม.2/6	14	31	1	-
รวม		164	15	-
ร้อยละ		91.62	8.38	-

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวนร้อยละ 91.62 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับ 3 (ดีเยี่ยม) ร้อยละ 8.38 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับ 2 (ดี) แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมากกว่าร้อยละ 70 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากการเรียนตามระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา

1.8.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

2. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

2.1 จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนและรายวิชา

2.1.1 มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนในรายวิชาประวัติศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ แก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพนักเรียน จัดทำข้อมูล สารสนเทศและเผยแพร่ข้อมูลเพื่อเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับ แก่นักเรียน/ผู้ปกครอง

2.1.2 นักเรียนได้รับการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ สามารถนำไปใช้ได้ถูกต้องและรวดเร็ว

2.1.3 ร้อยละ 70 ของ นักเรียนได้รับการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ สามารถนำไปใช้ได้ถูกต้องและรวดเร็ว

2.1.4 ตารางจำนวนนักเรียนที่ได้รับการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ห้อง	จำนวนนักเรียนเต็มจำนวน	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ	ร้อยละ
ชั้น ม.2/1-2/6	179	179	100

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 179 คน ได้รับการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 100

2.1.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

2.2 ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.1 มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียนรายบุคคล และประสานความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนา และแก้ปัญหาให้นักเรียน มีการบันทึกข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนแต่ละคนผ่านระบบ มีดำเนินกิจกรรมกรรมเยี่ยมบ้าน การประเมิน SDQ ผ่านระบบออนไลน์ และมีกลุ่มไลน์สำหรับแจ้งข่าวสารที่สำคัญให้กับนักเรียนทราบ

2.2.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 มีข้อมูลพื้นฐานเป็นรายบุคคล และช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ จากข้อมูลการเยี่ยมบ้านจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนยากจน

2.2.3 นักเรียนร้อยละ 70 ได้ผ่านการประเมิน SDQ การเยี่ยมบ้าน และกิจกรรมโฮมรูม และได้รับการช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ จากงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.4 ตารางแสดงจำนวนนักเรียนที่ได้รับการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเป็นรายบุคคล ได้รับการดูแลช่วยเหลือระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2

ห้อง	จำนวนนักเรียนเต็มจำนวน	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเป็นรายบุคคล	ร้อยละ
ม.4/2	20	20	100

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 20 คน ได้รับการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเป็นรายบุคคล ได้รับการดูแลช่วยเหลือระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

2.2.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

2.3 ปฏิบัติงานวิชาการและงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา

2.3.1 ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าโครงการวันสำคัญต่าง ๆ (ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์) กิจกรรมวันอาเซียน (ASEAN DAY) โดยมีการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.3.2 นักเรียนร้อยละ 80 ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้เกี่ยวกับสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน และมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมวันอาเซียน (ASEAN DAY) ในระดับดีขึ้นไป

2.3.3 ตารางแสดงความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมวันอาเซียน (ASEAN DAY) ประจำปี 2566

ห้อง	จำนวนนักเรียน เข้าร่วมกิจกรรม	ความพึงพอใจนักเรียน ต่อกิจกรรมวันอาเซียน (ASEAN DAY)		
		ดีมาก	ดี	พอใจ
ม.1-ม.6	70	58	12	-
ร้อยละ	100	82.86	17.14	-

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 เข้าร่วมกิจกรรมวันอาเซียน (ASEAN DAY) จำนวน 70 คน โดยมีนักเรียนจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 82.86 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมวันอาเซียน (ASEAN DAY) ประจำปี 2565 ในระดับดีมาก เป็นจำนวนมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80

2.3.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

2.4 ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ภาศิเครือข่าย และหรือสถานประกอบการ

2.4.1 ประสานงานความร่วมมือกับครู ผู้ปกครอง นักเรียนภาศิเครือข่าย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา และพัฒนานักเรียน มีการจัดกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองและมีกลุ่มไลน์สำหรับแจ้งข้อมูลข่าวสารของทางโรงเรียนให้กับผู้ปกครอง

2.4.2 นักเรียนได้รับการช่วยเหลือจากการประสานงานความร่วมมือกับครู ผู้ปกครอง นักเรียนภาศิเครือข่ายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา และพัฒนานักเรียน

2.4.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 ร้อยละ 80 ได้รับการดูแล แก้ปัญหา หรือพัฒนาจากการประสานงานความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.4.4 ตารางจำนวนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 ที่ได้รับการดูแล แก้ปัญหา หรือพัฒนาจากการประสานงานความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ห้อง	จำนวนนักเรียนเต็ม จำนวน	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแล แก้ปัญหา หรือพัฒนาจากการประสานงานความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ
ม.4/2	20	20	100

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 20 คน ได้รับการดูแล แก้ปัญหา หรือพัฒนาจากการประสานงานความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

3. ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

3.1 พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยการเข้าอบรม/ประชุม/สัมมนา ตลอดปีงบประมาณ 2566 ในสาขาและวิชาที่มีความเหมาะสมกับระดับของตนเอง เพื่อนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน

3.1.1 พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายและเหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

3.1.2 นักเรียนร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่มีความหลากหลายและเหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลอยู่ในระดับดีขึ้นไป

3.1.3 ตารางแสดงความพึงพอใจของนักเรียนจากการได้รับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายและเหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล

นักเรียนชั้น ม.2 จำนวน 179 คน	ความพึงพอใจจากการได้รับจัดกิจกรรมการเรียนรู้		
	ดีมาก	ดี	พอใจ
จำนวน	169	10	-
ร้อยละ	94.41	5.59	-

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 94.41 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่มีความหลากหลายและเหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลอยู่ในระดับดีมาก และจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.59 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่มีความหลากหลายและเหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคลอยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ 80 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3.1.4 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

3.2 การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

3.2.1 มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแก้ไขปัญหา และพัฒนาการจัดการเรียนรู้

3.2.2 นักเรียนได้รับการพัฒนาตามแนวทางการจัดกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ (PLC) ของครูเพื่อแก้ไขปัญหา นักเรียนและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.3 นักเรียนร้อยละ 80 ได้รับการแก้ไขเมื่อเกิดปัญหาทางการเรียน และปัญหาอื่น ๆ ที่พบเห็นอย่างต่อเนื่องเป็นระบบตามกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

3.2.4 ตารางจำนวนของนักเรียนที่ผ่านการแก้ไขเมื่อเกิดปัญหาทางการเรียน และปัญหาอื่น ๆ ที่พบเห็นอย่างต่อเนื่องเป็นระบบตามกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ห้อง	จำนวนนักเรียนเต็ม จำนวน	จำนวนนักเรียนที่ผ่าน เกณฑ์การทำกิจกรรมที่ได้ จากการ PLC ของครู	ร้อยละ
ม.2	179	177	98.88

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 98.88 ได้รับการแก้ไขเมื่อเกิดปัญหาทางการเรียน และปัญหาอื่น ๆ ที่พบเห็นอย่างต่อเนื่องเป็นระบบตามกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ซึ่งเป็นจำนวนสูงกว่าร้อยละ 80 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3.2.5 ค่าคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์ = 4 คะแนน (ผลการประเมินปฏิบัติได้สูงกว่าระดับที่คาดหวัง)

รายงานผลข้อตกลงในการพัฒนางานที่เป็นประเด็นท้าทาย ในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน

ประเด็นที่ท้าทายในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนของผู้จัดทำข้อตกลง ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ครู (ไม่มีวิทยฐานะ) ต้องแสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังของครูไม่มีวิทยฐานะ คือ **การปรับปรุง พัฒนาและประยุกต์ใช้** การจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นหรือมีการพัฒนามากขึ้น มีผลการพัฒนาคุณภาพเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่า (ทั้งนี้ ประเด็นท้าทายอาจจะแสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังในวิทยฐานะที่สูงกว่าได้)

ประเด็นท้าทาย : การพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยาโดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี

1. สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้และคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

ประวัติศาสตร์เป็นการศึกษาเพื่ออธิบายอดีตของสังคมมนุษย์ตามมิติเวลา (นิธิ เอียวศรีวงศ์ และอาคม พฤษยะ, 2525: 12) โดยอาศัยระเบียบวิธีการศึกษาในการตั้งคำถาม ค้นคว้า ตรวจสอบ ทำความเข้าใจบริบทวิเคราะห์ วิพากษ์ และตีความจากหลักฐานร่วมสมัยประเภทต่าง ๆ เท่าที่หลงเหลืออยู่มาจนถึงปัจจุบัน (สีบแสง พรหมบุญ, 2521: 22; วินัย พงศ์ศรีเพียร, 2543: 8; อติสร ศักดิ์สูง, 2554: 3; Martin, 2012: 67) เพื่อเข้าถึงความจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคมใดสังคมหนึ่งของอดีตที่มีผลมาจากสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ได้แก่ ลักษณะภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสภาพแวดล้อมที่มนุษย์ในช่วงเวลานั้นสร้างขึ้น ได้แก่ ลักษณะทางการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม หรือวัฒนธรรม โดยสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนมีอิทธิพลต่อการกำหนดสภาพวิถีการดำรงชีวิต พฤติกรรมทางความคิด ค่านิยม ความเชื่อ และความต้องการของมนุษย์ในอดีตที่ส่งผลมาจนถึงปัจจุบัน (พรเพ็ญ อันตระกูล, 2527: 141; หลุยส์ กอตซ์ลัค, 2525: 20-21; วิณา เอี่ยมประไพ, 2535: 140-143)

ธรรมชาติของวิชาประวัติศาสตร์มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักการสืบเสาะหาความรู้จากการวิเคราะห์และตีความหลักฐานทางประวัติศาสตร์ (สิริวรรณ ศรีพหล, 2551: 87) เพื่อเข้าใจสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อเหตุการณ์หรือพฤติกรรมของมนุษย์ในอดีตอันจะทำให้ผู้เรียนรับรู้และเข้าใจว่า เราไม่สามารถนำความคิดของผู้คนในปัจจุบันไปตัดสินเรื่องราวที่เกิดขึ้นแล้วในอดีต การศึกษาอดีตต้องทำความเข้าใจสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในขณะนั้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจอดีตได้ถูกต้องตามความเป็นจริง (วิณา เอี่ยมประไพ, 2535: 140-143; สีบแสง พรหมบุญ, 2538: 53-63; ปิยนารถ บุนนาค, 2553: 21; วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ, 2560: 245) ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ได้อย่างสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชาจะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบและฝึกนิสัยที่มีระเบียบ รอบคอบ วางตนเป็นกลาง ยึดมั่นต่อความจริง นับเป็นคุณลักษณะสำคัญของมนุษย์ในสังคมปัจจุบัน (สีบแสง พรหมบุญ, 2527: 76; วิณา เอี่ยมประไพ, 2535: 23-24) รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ความสำเร็จหรือข้อผิดพลาดของมนุษย์ในอดีต เพื่อนำมาเป็นบทเรียนที่มีค่าต่อการพัฒนาสังคมมนุษย์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต (จันทร์ฉาย ภัคอธิคม, 2545: 3-5; สิริวรรณ ศรีพหล, 2553: 17-18) นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถนำความรู้และทักษะจากกระบวนการศึกษาประวัติศาสตร์

ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้ เช่น การสืบค้น กลั่นกรอง ตรวจสอบ และประเมินความน่าเชื่อถือของ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รอบตัว และสามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานการ อ้างอิงข้อมูลจากหลักฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560: 13)

จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยส่วนมากยังขาดความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐาน ทางประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นความสามารถที่สำคัญต่อการพัฒนาทักษะการคิดทางประวัติศาสตร์ของนักเรียน เมื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรม การซักถาม การตอบคำถาม การทำใบงาน หรือใบกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ส่วนใหญ่ไม่สามารถ ระบุแหล่งที่มาของหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่ตนได้ศึกษา เช่น ผู้เขียน ผู้สร้างหรือผู้ค้นพบหลักฐาน ปีที่สร้าง หรือปีที่ค้นพบหลักฐาน ประเภทหลักฐาน สาระสำคัญของข้อมูลหลักฐาน วัตถุประสงค์การสร้างหลักฐาน กล่าวคือ นักเรียนจะตอบเนื้อหาที่ปรากฏในหลักฐานโดยที่จะไม่มีการวิเคราะห์สาระสำคัญของหลักฐาน

จากสภาพการณ์ ปัญหา และความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ พบว่า กลยุทธ์ SCIM-C ที่ David Hicks ศาสตราจารย์สาขาวิชาการศึกษาประวัติศาสตร์และสังคมศาสตร์ Peter Doolittle ศาสตราจารย์สาขาวิชา จิตวิทยาทางการศึกษา และ E. Thomas Ewing ศาสตราจารย์สาขาวิชาประวัติศาสตร์ จากสถาบัน โพลีเทคนิคและมหาวิทยาลัยแห่งรัฐเวอร์จิเนีย (Virginia Polytechnic Institute and State University) ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ร่วมกันออกแบบและพัฒนากลยุทธ์ SCIM-C บนพื้นฐานแนวคิดทฤษฎีการเสริมต่อ การเรียนรู้และแนวคิดการสืบสวนทางประวัติศาสตร์อันเนื่องมาจากปัญหาสำคัญที่ว่า การสืบสวนทาง ประวัติศาสตร์เป็นกระบวนการทางความคิดที่ซับซ้อน เพราะการปฏิบัติกิจกรรมการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ ผู้เรียนต้องใช้ทักษะการคิดที่หลากหลาย เช่น การประเมินความน่าเชื่อถือ การเข้าใจมุมมอง การวิเคราะห์ การ ตีความ การสังเคราะห์ รวมถึงการสรุปข้อมูลจากหลักฐานอย่างมีเหตุผล ส่งผลให้การปฏิบัติกิจกรรมการ สืบสวนทางประวัติศาสตร์ของผู้เรียน ไม่สามารถประสบผลสำเร็จได้โดยง่ายหรืออาจประสบผลสำเร็จได้ก็ ต่อเมื่อผู้เรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสมโดยการเสริมต่อการเรียนรู้จากครูผู้สอนประวัติศาสตร์ ซึ่งวิธีการหนึ่งสำหรับการเสริมต่อการเรียนรู้ในกระบวนการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ คือ การใช้กลยุทธ์ SCIM-C เป็นกลยุทธ์ที่ออกแบบขึ้นมาสำหรับการเสริมต่อการเรียนรู้ที่จะช่วยอำนวยความสะดวกและลด ความซับซ้อนในการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ให้กับผู้เรียน รวมถึงเป็นกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม สะท้อนผล และสร้างปฏิสัมพันธ์กับหลักฐานทางประวัติศาสตร์ในการพัฒนาการตีความทางประวัติศาสตร์ อันจะนำไปสู่การเข้าใจมุมมองและบริบททางประวัติศาสตร์ของเรื่องราวเหตุการณ์ในอดีตได้ใกล้เคียงกับความ เป็นจริงมากที่สุด และตอบคำถามทางประวัติศาสตร์ได้อย่างมีเหตุผล (Hicks and Doolittle, 2009: 132-133; Lee and Friedman, 2009: 10; Scheuerell, 2015: 84-85)

กลยุทธ์ SCIM-C เป็นกลยุทธ์สำหรับการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอนมี รายละเอียดดังนี้

- 1) ขั้นการสรุปสาระสำคัญ (Summarizing: S) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นเริ่มต้นในการตรวจสอบ หลักฐาน แต่ละชิ้น โดยผู้สอนให้ผู้เรียนตรวจสอบมุมมองทางเอกสาร (The documentary aspects) ของ หลักฐานทางประวัติศาสตร์แต่ละชิ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อค้นหาข้อมูลที่ปรากฏอย่างชัดเจนจากหลักฐานใน ขั้นตอนนี้ผู้เรียนต้องทำ การระบุหัวเรื่อง ผู้เขียน จุดประสงค์ ผู้อ่าน ประเภทหลักฐาน ข้อมูลวันที่ แนวความคิด และมุมมองของผู้เขียนจากหลักฐานทางประวัติศาสตร์

2) ขั้นการทำความเข้าใจบริบท (Contextualizing: C) ขั้นตอนนี้ผู้สอนให้ผู้เรียนใช้เวลากับหลักฐานมากขึ้น เพื่อสำรวจมุมมองแท้จริงของหลักฐาน (The authentic aspects of the source) ในลักษณะของการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับเวลา (Time) และพื้นที่ (Space) พร้อมทั้งทำความเข้าใจต่อสำนวนภาษา หรือรูปภาพจากอดีตภายในหลักฐาน นอกจากนี้ผู้เรียนควรให้ความสำคัญต่อค่านิยม อุปนิสัย และขนบธรรมเนียมของผู้คนในยุคสมัยนั้น ซึ่งอาจมีความแตกต่างไปจากสมัยปัจจุบันและหลีกเลี่ยงการใช้หลักฐาน โดยนำบริบทในปัจจุบันไปตัดสินอดีต

3) ขั้นการสรุปลงความเห็น (Inferring: I) ขั้นตอนนี้ออกแบบขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาส ทบทวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่รวบรวมได้จากหลักฐาน และเริ่มต้นอ่านข้อมูลที่มีนัยยะแฝง (Subtexts) และทำการสรุปลงความเห็นตามข้อเท็จจริงจากหลักฐาน (Inference) บนพื้นฐานของความเข้าใจบริบทและการตรวจสอบหลักฐานอย่างต่อเนื่อง นับเป็นขั้นที่เปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้สำรวจและตรวจสอบมุมมองของหลักฐาน ทางประวัติศาสตร์

4) ขั้นการตรวจสอบ (Monitoring: M) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นสุดท้ายในการตรวจสอบหลักฐาน แต่ละชั้น โดยผู้เรียนทำการตรวจสอบความน่าเชื่อถือและความสำคัญของหลักฐานต่อการตอบคำถามทางประวัติศาสตร์และสะท้อนผลบนข้อสมมติฐานที่ตั้งไว้

5) ขั้นการยืนยัน (Corroborating: C) ขั้นตอนนี้เริ่มต้นเมื่อผู้เรียนวิเคราะห์หลักฐานแต่ละชั้น เสร็จแล้วและพร้อมที่จะขยายผลการวิเคราะห์ โดยทำการเปรียบเทียบหลักฐานที่ได้รวบรวมไว้ ผู้เรียนต้องพิจารณาว่าหลักฐานที่ได้วิเคราะห์นั้นมีความเหมือนและแตกต่างกันอย่างไร ผู้เรียนควรมองหาข้อมูลที่มีนัยยะแฝงในหลักฐานที่อาจขัดขวางการตีความและการตอบคำถามทางประวัติศาสตร์ เมื่อผู้เรียนพบข้อขัดแย้งระหว่างหลักฐานต้องทำการสืบสอบเพิ่มเติม เมื่อผู้เรียนเปรียบเทียบหลักฐานเสร็จแล้วจะเริ่มต้นสร้างข้อสรุปบนพื้นฐานข้อมูลจากการสังเคราะห์หลักฐาน ทั้งนี้ในแต่ละขั้นของกลยุทธ์ SCIM-C จะมีคำถามเชิงวิเคราะห์ (Analyzing Questions) จำนวน 4 คำถามที่จะช่วยให้ผู้เรียนศึกษาหลักฐานได้อย่างมีวิจารณญาณ นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถถามคำถามเพิ่มเติมได้ในแต่ละขั้นตอนของกลยุทธ์ SCIM-C (Hicks et al., 2004: 221-225)

การใช้กลยุทธ์ SCIM-C เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการเรียนรู้ผ่านการสืบสวนทางประวัติศาสตร์โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามทางประวัติศาสตร์ และวิเคราะห์หลักฐานเชิงลึกได้อย่างรอบคอบ (Hicks et al., 2004) รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถตีความหลักฐานทางประวัติศาสตร์ด้วยตนเองอันจะนำไปสู่การค้นพบข้อมูลที่น่าสนใจจากอดีตที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความเข้าใจทางประวัติศาสตร์ในระดับใหม่ที่สูงขึ้น (Holcomb et al., 2011) อีกทั้งกลยุทธ์ดังกล่าวยังช่วยสร้างความรู้สึกร่วมให้กับผู้เรียนเสมือนเป็นนักประวัติศาสตร์ที่กำลังทำงานกับหลักฐานขั้นต้น และตีความเรื่องราวในอดีตด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกต่อการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ อีกทั้งยังพบว่า คำถามเชิงวิเคราะห์ (Analyzing Question) ในแต่ละขั้นของกลยุทธ์ SCIM-C ทำให้ผู้เรียนรับรู้ถึงการเชื่อมโยงกันของข้อมูล จากหลักฐานแต่ละชั้นที่ศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะค้นคว้าข้อมูลที่เชื่อมโยงกันเพิ่มเติมต่อไปอีก (Ogle et al., 2018) ในท้ายที่สุด การใช้ SCIM-C ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการศึกษาเรื่องราวในอดีตผ่านการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ และก้าวข้ามการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ที่จำกัดเฉพาะอยู่ในตำราเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะความฉลาดรู้ได้อย่างเป็นระเบียบ (Disciplinary Literacy Skills) นับเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นพลเมืองของผู้เรียน (Hicks et al., 2016)

ด้วยสภาพปัญหาและเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาประวัติศาสตร์สนใจที่จะศึกษาวิจัยเป็นประเด็นท้าทายเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยาโดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี

2. วิธีการดำเนินการให้บรรลุผล

2.1 ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์โดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C

1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2) ศึกษากลยุทธ์ SCIM-C ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การสรุปสาระสำคัญ (Summarizing: S) ขั้นตอนที่ 2 การทำความเข้าใจบริบท (Contextualizing: C) ขั้นตอนที่ 3 การสรุปลงความเห็น (Inferring: I) ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบ (Monitoring: M) และขั้นตอนที่ 5 การยืนยัน (Corroborating: C)

3) ศึกษาเนื้อหาสาระประวัติศาสตร์ไทยที่จะนำมาใช้จัดการเรียนการสอนร่วมกับกลยุทธ์ SCIM-C คือ เนื้อหาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา

4) ศึกษาองค์ประกอบ แนวทาง และวิธีการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ เพื่อสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบการวัดความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์

5) นำเป้าหมาย มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และกลยุทธ์ SCIM-C

มาเขียนแผนการจัดการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์

6) นำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา โดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยทดลองกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

2.2 ขั้นตอนการสร้างแบบวัดความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์

1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2) ศึกษาองค์ประกอบของการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่จะนำมาใช้เป็นเกณฑ์การวัดความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ ได้แก่

2.1) การระบุผู้เขียน หรือผู้สร้างหลักฐาน

2.2) การระบุช่วงเวลาที่ยืนยัน หรือสร้างหลักฐาน

2.3) การจำแนกประเภทของหลักฐาน

2.4) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน หรือผู้สร้างหลักฐาน

2.5) การวิเคราะห์อคติของผู้เขียน หรือผู้สร้างหลักฐาน

2.6) การวิเคราะห์วิถีชีวิตของไพร่ในสมัยรัตนโกสินทร์

3) ศึกษาหลักฐานขั้นต้นทางประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา

4) สร้างแบบวัดความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบอัตนัยโดยให้นักเรียนเขียนอธิบายคำตอบ

5) สร้างเกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์

3. ผลลัพธ์การพัฒนาที่คาดหวัง

3.1 เชิงปริมาณ

ผลคะแนนความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70

3.2 เชิงคุณภาพ

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา ผ่านการเขียนสะท้อนผลความคิดในแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ในช่วงท้ายการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C

4. รายงานผลลัพธ์การพัฒนาในประเด็นท้าทาย

4.1 ผลลัพธ์การพัฒนาในประเด็นท้าทายเชิงปริมาณ

ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายจำนวน 27 คน พบว่า คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ตามข้อมูลที่ปรากฏในตารางดังนี้

ผลการเรียนรู้	N	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)
ความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์	27	20	14.93	0.92	74.65

จากตาราง พบว่า ผลคะแนนความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา ที่เรียนด้วยกลยุทธ์ SCIM-C มีคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 14.93 คิดเป็นร้อยละ 74.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.92 มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70

4.2 ผลลัพธ์การพัฒนาในประเด็นท้าทายเชิงคุณภาพ

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา ผ่านการเขียนสะท้อนผลความคิดในแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ในช่วงท้ายการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C

5. การวิเคราะห์ประเด็นท้าทายกับผลลัพธ์การพัฒนาที่คาดหวัง

ผลคะแนนความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี ที่เรียนด้วยกลยุทธ์ SCIM-C หลังการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ เท่ากับ 14.93 คิดเป็นร้อยละ 74.65 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี ที่เรียนด้วยกลยุทธ์ SCIM-C หลังการทดลองสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

เนื่องจากกลยุทธ์ SCIM-C เป็นกลยุทธ์ที่ออกแบบขึ้นมาสำหรับการเสริมต่อการเรียนรู้ที่จะช่วยอำนวยความสะดวกและลดความซับซ้อนในการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ให้กับผู้เรียน รวมถึงเป็นกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม สะท้อนผล และสร้างปฏิสัมพันธ์กับหลักฐานทางประวัติศาสตร์ในการพัฒนาการตีความทางประวัติศาสตร์ อันจะนำไปสู่การเข้าใจมุมมองและบริบททางประวัติศาสตร์ของเรื่องราวเหตุการณ์ในอดีตได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด และตอบคำถามทางประวัติศาสตร์ได้อย่างมีเหตุผล (Hicks and Doolittle, 2009: 132-133; Lee and Friedman, 2009: 10; Scheuerell, 2015: 84-85) การใช้กลยุทธ์ SCIM-C เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการเรียนรู้ผ่านการสืบสวนทางประวัติศาสตร์ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามทางประวัติศาสตร์ และวิเคราะห์หลักฐานเชิงลึกได้อย่างรอบคอบ (Hicks et al., 2004) รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถตีความหลักฐานทางประวัติศาสตร์ด้วยตนเอง อันจะนำไปสู่การค้นพบข้อมูลที่น่าสนใจจากอดีตที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความเข้าใจทางประวัติศาสตร์ในระดับใหม่ที่สูงขึ้น (Holcomb et al., 2011) อีกทั้งกลยุทธ์ดังกล่าวยังช่วยสร้างความรู้สึกร่วมให้กับผู้เรียนเสมือนเป็นนักประวัติศาสตร์ที่กำลังทำงานกับหลักฐานชั้นต้น และตีความเรื่องราวในอดีตด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกต่อการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ อีกทั้งยังพบว่า คำถามเชิงวิเคราะห์ (Analyzing Question) ในแต่ละขั้นของกลยุทธ์ SCIM-C ทำให้ผู้เรียนรับรู้ถึงการเชื่อมโยงกันของข้อมูลจากหลักฐานแต่ละชั้นที่ศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะค้นคว้าข้อมูลที่เชื่อมโยงกันเพิ่มเติมต่อไปอีก (Ogle et al., 2018)

ภาคผนวก

1. แบบประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA2/ส) (ให้ท่านประเมินตนเอง)
2. ภาพงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่ง



แบบประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA)

สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครู (ไม่มีวิทยฐานะ)

โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รอบการประเมิน ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ 2565 ถึงวันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566

ผู้จัดทำข้อตกลง

ชื่อ นายสุทธิพงษ์ นามสกุล โชติรัมย์ ตำแหน่ง ครู (ไม่มีวิทยฐานะ)

สถานศึกษา โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
รับเงินเดือนในอันดับ คศ. 1 อัตราเงินเดือน 23,860 บาท

ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับผลการประเมิน หรือให้คะแนนตามระดับคุณภาพ

ส่วนที่ 1 ข้อตกลงในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง (60 คะแนน)

- 1) ภาระงาน เป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ไม่เป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด
- 2) การปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่งครู

ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ตำแหน่ง ระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง ปรับประยุกต์(Apply & Adapt)	ผลการประเมิน				หมายเหตุ
	1 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับ ที่คาดหวังมาก	2 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับ ที่คาดหวัง	3 ปฏิบัติได้ ตามระดับ ที่คาดหวัง	4 ปฏิบัติได้ สูงกว่าระดับ ที่คาดหวัง	
1. ด้านการจัดการเรียนรู้					
1.1 สร้างและหรือพัฒนาหลักสูตร ♦ มีการจัดทำรายวิชาและหน่วย การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดหรือผลการ เรียนรู้ตามหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนได้ พัฒนาสมรรถนะและการเรียนรู้ เต็ม ตามศักยภาพ โดยมีการพัฒนา รายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ ให้ สอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา ผู้เรียน และท้องถิ่น และสามารถ แก้ไขปัญหาในการ จัดการเรียนรู้ได้ 1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้					เกณฑ์ผ่าน ต้องได้ คะแนน จาก กรรมการ แต่ละคน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70

ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ตำแหน่ง ระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง ปรับประยุกต์(Apply & Adapt)	ผลการประเมิน				หมายเหตุ
	1 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับฯ ที่คาดหวังมาก	2 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับฯ ที่คาดหวัง	3 ปฏิบัติได้ ตามระดับฯ ที่คาดหวัง	4 ปฏิบัติได้ สูงกว่าระดับฯ ที่คาดหวัง	
<p>◆ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญ ตามหลักสูตร โดยมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิด และค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเอง และสร้างแรงบันดาลใจ</p> <p>1.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>◆ มีการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และส่งเสริมผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ เรียนรู้และทำงานร่วมกันโดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สามารถแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิดและค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเอง และสร้างแรงบันดาลใจ</p> <p>1.4 สร้างและหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้</p> <p>◆ มีการสร้างและหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้สามารถ แก้ไขปัญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดและสามารถสร้างนวัตกรรมได้</p>					

ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ตำแหน่ง ระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง ปรับประยุกต์(Apply & Adapt)	ผลการประเมิน				หมายเหตุ
	1 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับฯ ที่คาดหวังมาก	2 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับฯ ที่คาดหวัง	3 ปฏิบัติได้ ตามระดับฯ ที่คาดหวัง	4 ปฏิบัติได้ สูงกว่าระดับฯ ที่คาดหวัง	
<p>1.5 วัดและประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>◆ มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง และนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาใช้แก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้</p> <p>1.6 ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้</p> <p>◆ มีการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและนำผลการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ มาใช้แก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้</p> <p>1.7 จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน</p> <p>◆ มีการจัดบรรยากาศที่เหมาะสม สอดคล้องกับความแตกต่างผู้เรียนเป็นรายบุคคล สามารถ แก้ไขปัญหาการเรียนรู้ สร้างแรงบันดาลใจส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</p>					

ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ตำแหน่ง ระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง ปรับประยุกต์(Apply & Adapt)	ผลการประเมิน				หมายเหตุ
	1 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับฯ ที่คาดหวังมาก	2 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับฯ ที่คาดหวัง	3 ปฏิบัติได้ ตามระดับฯ ที่คาดหวัง	4 ปฏิบัติได้ สูงกว่าระดับฯ ที่คาดหวัง	
<p>◆ 1.8 อบรมและพัฒนาคุณลักษณะ ที่ดีของผู้เรียนมีการอบรมบ่มนิสัยให้ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ ค่านิยมความเป็นไทยที่ดีงาม โดย คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน เป็นรายบุคคล และสามารถ แก้ไข ปัญหาผู้เรียนได้</p>					
2. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้					
<p>2.1 จัดทำข้อมูลสารสนเทศของ ผู้เรียนและรายวิชา</p> <p>◆ มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของผู้เรียนและรายวิชาโดยมีข้อมูล เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ แก้ไขปัญหา และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p> <p>2.2 ดำเนินการตามระบบดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน</p> <p>◆ มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับผู้เรียนรายบุคคล และ ประสานความร่วมมือกับผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและแก้ไข ปัญหาผู้เรียน</p> <p>2.3 ปฏิบัติงานวิชาการ และงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา</p> <p>◆ ร่วมปฏิบัติงานทางวิชาการ และงานอื่น ๆ ของสถานศึกษาเพื่อ ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา</p>					

ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ตำแหน่ง ระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง ปรับประยุกต์(Apply & Adapt)	ผลการประเมิน				หมายเหตุ
	1 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับฯ ที่คาดหวังมาก	2 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับฯ ที่คาดหวัง	3 ปฏิบัติได้ ตามระดับฯ ที่คาดหวัง	4 ปฏิบัติได้ สูงกว่าระดับฯ ที่คาดหวัง	
<p>2.4 ประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครอง ภาควิชาหรือฝ่าย และหรือ สถานประกอบการ</p> <p>◆ ประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครอง ภาควิชาหรือฝ่าย และหรือ สถานประกอบการ เพื่อร่วมกันแก้ไข ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน</p>					
3. ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ					
<p>3.1 พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง</p> <p>◆ มีการพัฒนาตนเองอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งการใช้ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และ การใช้ เทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อ การศึกษา สมรรถนะวิชาชีพครูและ ความรู้ในเนื้อหาวิชาและวิธีการ สอน และนำผลการพัฒนาตนเอง และพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการ จัดการเรียนรู้ที่มีผลต่อคุณภาพ ผู้เรียน</p> <p>3.2 มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อแก้ไขปัญหา และพัฒนาการจัดการเรียนรู้</p> <p>3.3 นำความรู้ ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเองและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนานวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้ที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียน</p>					

ส่วนที่ 2 ข้อตกลงในการพัฒนางานที่เสนอเป็นประเด็นท้าทายในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (40 คะแนน)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ตำแหน่ง ระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง ปรับประยุกต์ (Apply & Adapt)	ผลการประเมิน				หมายเหตุ
	1 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับฯ ที่คาดหวังมาก	2 ปฏิบัติได้ ต่ำกว่าระดับฯ ที่คาดหวัง	3 ปฏิบัติได้ ตามระดับฯ ที่คาดหวัง	4 ปฏิบัติได้ สูงกว่าระดับฯ ที่คาดหวัง	
1. วิธีดำเนินการ (20 คะแนน)					
พิจารณาจากการดำเนินการที่ต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ในข้อตกลง และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการ ปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ					
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่คาดหวัง (20 คะแนน)					
2.1 เชิงปริมาณ (10 คะแนน) พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายเชิง ปริมาณได้ครบถ้วนตามข้อตกลง และมีความ ถูกต้อง เชื่อถือได้					
2.2 เชิงคุณภาพ (10 คะแนน) พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายเชิง คุณภาพได้ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ และ ปรากฏผลต่อคุณภาพผู้เรียนได้ตามข้อตกลง					
รวมผลการประเมินทั้ง 2 ส่วน = คะแนน					

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน

(นางวิษุภาณี บุญทวี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

สรุปข้อสังเกตเกี่ยวกับ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อคิดเห็น

ราย (นาย/นาง/นางสาว).....

1. จุดเด่น

.....

.....

.....

.....

2. จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

3. ข้อคิดเห็น

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน

(นางวิษุณี บุญทวี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์โดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี



ภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์โดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี



ภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์โดยใช้กลยุทธ์ SCIM-C เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์หลักฐานทางประวัติศาสตร์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการและความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี





**รายงานผลการพัฒนางาน
ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)
สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ตำแหน่ง ครู (ยังไม่มีวิทยฐานะ)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)**